

غالب ابن مضيان الظاهري
@ghalebgh



ما هكذا تورد الإبل يا دكتور عبدالمحسن ابن طما أخطاء فادحة لا بد من بيانها

١٠ من القول للزيتوني الحارثي الكعبي المنحجي لا كما توهمنا بأنه للزيتوني الحربي. كما أن (الهجري) يقصد بقوله في حربهم وحرب: (أود بن سعد العشيرة) يقصد الحرب ضد النسلم لا يقصد حرب القبيلة ولكن (موظف الصف) وضعها في صفحة الفهرس ضمن عدد (حرب مذحج) كما يحصل هذا الخطأ في مؤلفات كثيرة فلم أرى أحداً قبلك استغل مثل هذا الخطأ كما استغلته لتضعه ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج)؟! وفي أسفل الصفحة ص ٧٠ قال (الهجري): (النسلم الحربي الخولاني) ولم يكن (منحجي) بل منحهجه الهوي الذي صاحبه اعتبر فهرس كتب التعليقات والنوادر مصدر للإحالة. (ص ٧٧ و ٧٨ مثل التي قبلها ولن أكرر سأختصر بقولي: (منحجها الطيب من الفهرس والشكوى على الله ١٢).

(٦) ص ١٢٤ يتكلم (الشيخ حمد الجاسر) عن (قبيلة مزينة الكريمة) بشكل خاص وعن قبيلة حرب بشكل عام فلماذا يا دكتور ابن طما منحجتها بالإشارة إلى الفهرس وليس بالإشارة إلى نص صريح وواضح؟! (ص ٣٦٩) تكلم (الشيخ حمد الجاسر) عن (نبار بني سالم) وهو يعلق على نصوص (الهجري) فلماذا يا (ابن طما) تمنحجهم بكل سهولة.

(٨) ص ٥٢٧ لا يوجد اسم لحرب سواء كان اسم خولاني أو منحجي إنما ورد اسم (حرب) تصحيف لـ (جر) وهي كلمة ضمن بيت شعري لا يستقيم وزنه. (كلمة حرب) وبها يتغير المعنى، فلماذا وضعته يا ابن طما ضمن عدد مرات ذكر (حرب

١٠ من القول للزيتوني الحارثي الكعبي المنحجي لا كما توهمنا بأنه للزيتوني الحربي. كما أن (الهجري) يقصد بقوله في حربهم وحرب: (أود بن سعد العشيرة) يقصد الحرب ضد النسلم لا يقصد حرب القبيلة ولكن (موظف الصف) وضعها في صفحة الفهرس ضمن عدد (حرب مذحج) كما يحصل هذا الخطأ في مؤلفات كثيرة فلم أرى أحداً قبلك استغل مثل هذا الخطأ كما استغلته لتضعه ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج)؟! وفي أسفل الصفحة ص ٧٠ قال (الهجري): (النسلم الحربي الخولاني) ولم يكن (منحجي) بل منحهجه الهوي الذي صاحبه اعتبر فهرس كتب التعليقات والنوادر مصدر للإحالة. (ص ٧٧ و ٧٨ مثل التي قبلها ولن أكرر سأختصر بقولي: (منحجها الطيب من الفهرس والشكوى على الله ١٢).

(٦) ص ١٢٤ يتكلم (الشيخ حمد الجاسر) عن (قبيلة مزينة الكريمة) بشكل خاص وعن قبيلة حرب بشكل عام فلماذا يا دكتور ابن طما منحجتها بالإشارة إلى الفهرس وليس بالإشارة إلى نص صريح وواضح؟! (ص ٣٦٩) تكلم (الشيخ حمد الجاسر) عن (نبار بني سالم) وهو يعلق على نصوص (الهجري) فلماذا يا (ابن طما) تمنحجهم بكل سهولة.

(٨) ص ٥٢٧ لا يوجد اسم لحرب سواء كان اسم خولاني أو منحجي إنما ورد اسم (حرب) تصحيف لـ (جر) وهي كلمة ضمن بيت شعري لا يستقيم وزنه. (كلمة حرب) وبها يتغير المعنى، فلماذا وضعته يا ابن طما ضمن عدد مرات ذكر (حرب

د. عبد المحسن بن طما
٤٠٣ تغريدات

لتغريدات التغريدات والردود الوسائط الإعجاب



د. عبد المحسن بن طما ٢٠١٦/١١/١

نسب حرب الحجاز:

حرب بن سعد بن منبه بن أود بن صعب بن
سعد العشيرة من مذحج. تكتلت مع قبائل
الحجاز القديمة

ومما سبق يتضح أن المذكورين في الحجاز هم: حُرْب بن سعد بن منبه بن
أود بن صعب بن سعد العشيرة بن مالك بن أد وهو مذحج. ✗
قال المهجري - من أهل القرن الثالث والرابع الهجريين -: "وأشدني لأبي
زيد الحُرِّي من سعد أود، يقولها لأصبح حين قتلوا أباه، وأدرك بثأره".
ليت شيخاً تأويا تحت الشرى كان معدوداً فأضحى لا يعد
حضر الطاعة لي من مذحج يوم صفت مذحج تحت السند
وقد ذكرت حرب من مذحج ثلاثة عشر مرة؛ بينما ذكرت خولان ✗
مرتين^(١) في خلاصة مذكره المهجري في التعليقات والنوادر.

Twitter for iPhone · ١٤:٤٨ · ٢٠١٨/٧/١٧

صفحة (٢)

(١) ص ٢٣ و ٢٤ التي أحالنا إليها ابن طما تعتبر من مقدمة الشيخ حمد الجاسر للكتاب وليست من قول الهجري كما حاول أن يوهننا ابن طما بذلك ، كما أن الجاسر كان يتكلم عن (حرب خولان) ووضح ذلك ولكن (ابن طما) استغل غلطة موظف الصف في فهرس الكتاب وأحالنا إليها وما أصبر النفوس على ذلك .

(٢) ص ٢٩ و ٣٠ أيضا هذا القول للشيخ حمد الجاسر فلا يمكن أن توهننا يا دكتور ابن طما بأنه قولاً للهجري وتعدده ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج).

(٣) ص ٣٢ أيضا قول الشيخ حمد الجاسر وليس قولاً للهجري ويقصد (حرب خولان) وفي أغلبه نقلاً عن الهمداني فلماذا توهننا يا ابن طما وتعتبره ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج) ؟!

(٤) ص ٧٠ القول للرديني الحارثي الكعبي المذحجي لا كما توهننا بأنه للرديني الحربي. كما أن (الهجري) يقصد بقوله في حربهم وحرب: (أود بن سعد العشيرة) يقصد الحرب ضد السلم لا يقصد حرب القبيلة ولكن (موظف الصف) وضعها في صفحة الفهرس ضمن عدد (حرب مذحج) كما يحصل هذا الخطأ في مؤلفات كثيرة فلم أرى أحداً قبلك استغل مثل هذا الخطأ كما استغلته لتضعه ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج) ؟!

وفي أسفل الصفحة ص ٧٠ قال (الهجري): (المسلم الحربي الخولاني) ولم يكن (مذحجي) بل مذحجه الهوى الذي صاحبه اعتبر فهرس كتاب التعليقات والنوادر مصدر للإحالة .

(٥) ص ٧٧ و ٧٨ مثل التي قبلها ولن اكرر سأختصر بقولي: (مذحجها الطيب من الفهرس والشكوى على الله ؟!).

(٦) ص ١٢٤ يتكلم (الشيخ حمد الجاسر) عن (قبيلة مزينة الكريمة) بشكل خاص وعن قبيلة حرب بشكل عام فلماذا يا دكتور ابن طما مذحجتها بالإشارة إلى الفهرس وليس بالإشارة إلى نص صريح وواضح ؟!

(٧) ص ٣٦٩ تكلم (الشيخ حمد الجاسر) عن (ديار بني سالم) وهو يعلق على نصوص (الهجري) فلماذا يا (ابن طما) تمذحجهم بكل سهولة.

(٨) ص ٥٢٧ لا يوجد أسم لحرب سواء كان أسم خولاني أو مذحجي أنما ورد أسم (حرب) (تصحيف لـ (حر) وهي كلمة ضمن بيت شعري لا يستقيم وزنه بـ (كلمة حرب) وبها يتغير المعنى ، فلماذا وضعته يا ابن طما ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج) ؟!

(٩) ص ٨٩٢ المقصود بـ (حرب) الحرب ضد السلم وهو بيت شعر يخص قبيلة سليم وقيس: (وحرب أجمعت قيس علينا) فلماذا يا دكتور ابن طما وضعتها ضمن عدد مرات ذكر (حرب مذحج) ؟!

(١٠) ص ١٦٧٢ مكرره لصفحة أخرى و ص ١٧٢٢ قال الهجري: ابو يزيد الحربي الأودي وهذا صحيح وتشابه الأسماء لا يعني أن قبيلتنا تنتمي إلى الزعافر.

(١١) ص ١٧٣٢ قال الهجري: الرديني الحارثي وقال من بني الحماس وهم قبائل الحارث بن كعب الأودي لا علاقة لهم بقبيلة حرب وكلمة حرب في (حرب: سعد أود) مقصود فيها الحرب ضد السلم فلماذا تقحم قبيلة حرب في مثل هذا .

(١٢) ص ١٨٩٣ سؤال يا ابن طما ما علاقة قبيلة حرب بالشاعر أبي البقرات النخعي الذي قلل من (سعد أود) فهل ينطبق قوله على قبيلتنا قبيلة حرب حين قال

عن سعد أود: (مثل الطريق الذي من مره دحقا) ؟!

هذا نقد ما ورد في صفحة ٢٩ فقط فما بالك لو تم تدقيق وتمحيص الكتاب كله. والسلام عليكم أخوكم : غالب الظاهري @ghalebgh

(((((١)))))

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كنت ولا زلت لا أحبذ أن يكون النقاش علني في أمور تخص القبيلة وقد وجهت دعوة إلى بعض الإخوان المختلفين في نسب وديار القبيلة دعوتهم إلى لقاء ودي يجمعهم في بعض بعيداً عن صفحات التواصل الاجتماعي ولم ألقى منهم الإجابة وفضلت السكوت مجبراً أخاك لا بطل واليوم حين بلغ السيل الزبى وكثرت الإصدارات التي تخص نسب القبيلة هذا يصدر كتاب وهذا يرد عليه بكتاب آخر ، ولأن السكوت على الخطأ أسوأ من الخطأ نفسه لن نسكت ولن نخوض في كل أمر وهنا سأحاول الرد على بعض التجاوزات التي لا تغتفر. أصدر الدكتور عبدالمحسن ابن طما عدة كتب تتكلم عن نسب (قبيلة حرب) وهنا لا اعترض على دخول أي عدد في (قبيلة حرب) من الأشراف والأنصار وغيرهم وهذا يحدث في معظم القبائل القوية الكبيرة.

ولكن الأمر الذي لا يمكن قبوله هو أن يقوم الدكتور عبدالمحسن ابن طما وينسب (قبيلة حرب) إلى إحدى فخوذها وينسب القبيلة والفخذ إلى أسم مشابه ويخرج القبيلة وفخذها من نسبها الذي اختاره وهو لا يعلم.

سوف اكتفي اليوم بنقد صفحة واحدة من كتابه (من أخبار أهل قباء) ص ٢٩ ليس لأنه لا يوجد أخطاء في صفحات أخرى ولكن لأبين كثرة ما هو موجود من أخطاء فادحة في صفحة واحدة وإحالات خاطئة تجعلك ترفض جميع المحتوى .

في بداية الصفحة المذكورة قال : أن جميع المذكورين في الحجاز هم حرب بن سعد بن منبه بن أود بن صعب بن سعد العشيرة بن مالك وهو مذحج.

قلت: هذا القول غير صحيح فضلاً عن أن هذه القبيلة المذكورة أعلاه تسمى (الزعاقر) ولا علاقة لها بقبيلة حرب والتشابه فقط بالأسماء ، فقبيلتنا الحربية فيها فخذ كريمة أسمها (زبيد) قام ابن طما ونسب القبيلة إلى هذه الفخذ - وفي كل الحالتين لم يرغب الفخر - ولكن هذا القول غير صحيح ، ولو فرضنا صحته فأن (حرب بن سعد بن منبه الأودي المذحجي) الذي ذكره ابن طما لا يوجد له جد أسمه (زبيد) ف (منبه) هذا أسم حقيقي أنما (منبه) (الملقب زبيد) يكون عملاً له أي عملاً لمنبه صاحب الأسم الحقيقي وحرب الزعاقر جدهم صاحب الأسم الحقيقي وعم جدهم صاحب اللقب زبيد المذحجي فلا زبيد جداً لهم ولا يوجد مصدر ذكر أن في حرب مذحج بطن يسمى زبيد . أما (زبيد حرب بن سعد بن سعد بن خولان) فقد ذكرتهم المصادر بكل وضوح.

قال ابن طما بنفس الصفحة المختارة : أن صاحب التعليقات والنوادر أبي علي الهجري ذكر (حرب مذحج) ثلاثة عشر مرة و(حرب خولان) مرتين وأحالنا إلى مصادر وكم هي مضحكة مبكية هذه الإحالة الغربية .

قلت لو يعلم (الشيخ حمد الجاسر) المتوفي سنة ١٤٢٣ هـ رحمه الله أن (ابن طما) سينسب قوله وشرحه في مقدمة كتاب أبي علي الهجري بأنه قولاً للهجري المتوفي نحو سنة ٣٠٠ هـ ولو يعلم أيضاً أن (ابن طما) اعتبر اغلاط (موظف صف وفهرسة هذا الكتاب) مراجع قلت لو يعلم الجاسر لما حقق كتاب الهجري أو كتب بين كل سطر وسطر: (أنتبه يا بني أنتبه).

وهذا توضيح مني نقول ابن طما الخاطئ بأن أبي علي الهجري ذكر (حرب مذحج) ثلاثة عشر مرة وأحالتنا إلى صفحة مضحكة مبكية وهي صفحة ٢٠٦٢ : صفحة فهرس الكتاب : (حرب من مذحج ١٧٢٢/٨٩٢/٥٢٧/٣٦٩/١٢٤/٧٨/٧٧/٧٠/٣٢/٣٠/٢٩/٢٤/٢٣ (الحربي الخولاني (١٧٢٢)

@ghalebgh

وإليكم التوضيح الكافي وما هو أعظم خافي :

ومما سبق يتضح أن المذكورين في الحجاز هم: حَرْب بن سعد بن منبه بن

أود بن صعب بن سعد العشيرة بن مالك بن أد وهو مذحج. ~~X~~

قال الهجري - من أهل القرن الثالث والرابع الهجريين - : " وأنشدني لأبي

زيد الحَرْبِيَّ من سعد أود ، يقولها لأصبح حين قتلوا أباه ، وأدرك بثأره " (١) :

ليت شيخاً تأويا تحت الثرى كان معدوداً فأضحى لا يعد

حضر الطاعة لي من مذحج يوم صفت مذحج تحت السند

~~X~~ وقد ذكرت حربٌ من مذحج ثلاثة عشر مرة؛ بينما ذكرت خولان

مرتين (٢) في خلاصة مذكره الهجري في التعليقات والنوادر.

كما أن الشعر الذي يذكر وقائع مذحج وبني سليم في الجاهلية ملفت

للنظر، في ظل ضعف ذكر وقائع بين بني سليم وخولان.

وفي مصادر القرن السادس الهجري: " أنشدنا أبو كثير نامي بن محمد بن

موسى الحسني بديار مصر، قال أنشدني الرديني (٣) الحربي بمكة لكثير عزة " (٤) :

خليلي هذا ربع عزة فعقلا قلو صيكما ثم ابكيا حيث حلت

~~X~~ قلت: الرديني ذكره الهجري (٥) في مذحج وليس في خولان. والتحالف

(١) الهجري: التعليقات والنوادر، القسم ١ / ص ١٦٤؛ القسم ٤، ص ١٦٧٢؛ القسم ٤ / ص ١٨٩٣.

(٢) الهجري: التعليقات والنوادر، القسم ٤ / ص ٢٠٦٢.

(٣) الهجري: التعليقات والنوادر، القسم ١ / ص ٧٠، والقسم ٤ / ص ١٧٣٢.

(٤) أبي طاهر أحمد بن محمد السلفي، (ت: ٥٧٦هـ): معجم السفر، ص ٤٠٧، رقم ٦٨٩.

(٥) الهجري: التعليقات والنوادر، القسم ٤، ص ١٧٧٦؛ القسم ١ / ص ١٦٨.



د. عبد المحسن بن طما

٤,٤٠٢ تغريدات

لتغريدات **التغريدات والردود** الوسائط الإعجا

د. عبد المحسن بن طما ٢٠١٦/١١/١ ✓

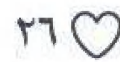
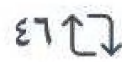
نسب حرب الحجاز:

حرب بن سعد بن منبه بن أود بن صعب بن

سعد العشيرة من مذحج. تكتلت مع قبائل

الحجاز القديمة

أما حرب الخولانية فهم في صعدة وماحولها



د. عبد المحسن بن طما إعادة تغريدها ↻



د. عبد المحسن بن طما ٢٠١٨/١/٨ ✓

حرب الحجاز:

حرب بن سعد بن منبه بن أود بن صعب بن

سعد العشيرة من ← مذحج

تكتلت مع قبائل الحجاز القديمة كـ:

-الأوس والخزرج ← حارثة من الأزد

-عمرو بن ربيعة ← حارثة من الأزد

-أسلم ومالك ← أفصى بن حارثة من الأزد

-مزينة ← عمرو بن الياس بن مضر

-كنانين ← بني عبدالله بن غفار من مضر

جاء في نوادره شعراً. (٦)

